

Økonomisk historie: Fokusopgave 1

February 15, 2021

Christian Gustafson (ldg790)

-

Det centrale spørgsmål om teksten søger at besvare

Hvorfor ændrede den materielle levestandard sig ikke fra jæger samfundet og op til 1800-tallet?

Svaret på det centrale spørgsmål

Clark viser at den naturlige økonomi antager, at den materielle levestandard for den gennemsnitlige person i 1800-tallet var, hvis ikke andet, dårligere end vores forfædres materielle levestandard.

Underbyggelse af svaret

Figur 2.3 og 2.4 viser at når populationen stiger vil den materielle indkomst falde og omvendt. Dvs. at eftersom forfædrene ikke havde stor vækst i populationen kunne de opretholde en højere materiel indkomst end personerne i 1800-tallet. Dette undersøges blandt andet af begreb Law of Diminishing Returns, som fortæller at hvis produktionen holdes fast og f.eks. arbejdskraft stiger vil marginalproduktet af ny arbejdskraft blive mindre og mindre. I 1800-tallet kom der mere arbejdskraft, men produktionen forblev uændret hvilket skabte en lavere materiel indkomst.

Alt det som skabte en lavere dødelighedsrate f.eks. god hygiejne, ingen krig osv. medførte en lavere materiel levestandard, og eftersom at man i 1800-tallet havde fået bedre hygiejne og dermed lavere dødelighedsrate, blev den materielle levestandard lavere og omvendt for forfædrene.

Clark benytter sig af Malthusian principperne, der fortæller os at så længe fertiliteten forbliver uændret, vil økonomisk vækst ikke kunne forbedre menneskets levestandard. Det skyldes at øget produktion vil lede til en stigning i populationen, hvilket øger forbruget af mad og andre goder der er blevet produceret. Dvs. at folk i 1800-tallet skabte udelukkende en højere population, som sænker indkomst per person ift. figur 2.1 og dermed sænker den materielle levestandard. Og eftersom at populationen før 1800-tallet forblev relativt konstant forblev den materielle levestandard også relativt konstant.

Kritik

Der er en grund til at mennesket gik fra jæger til landbrugs samfund. Mennesket har fundet ud af, at havde et mere stabilt madforbrug og produktion end da de var jægere. For hvis mennesket var bedre stillet da de var jægere ville de nok gå tilbage til dette samfund.

Der mangler lidt mere empirisk evidens som kan bekræfte hans spørgsmål.