

# Økonomisk historie: Fokusopgave 3

March 9, 2021

Christian Gustafson (ldg790)

-

## Hovedspørgsmål

Hvordan forklarer Ashraf-Galor Malthus-modellen og stemmer den empirisk hos de forskellige samfund?

## Svaret på det centrale spørgsmål

Malthus modellen er præcis som Dalgaard har beskrevet den, og modellen stemmer empirisk hos de forskellige samfund.

## Underbyggelse af svaret

Tabel 2 viser at der er en positiv effekt på produktiv jord og befolkningstætheden, hvilket er konsistent med den første malthusianske models forudsigelser, som var: Lande med højere produktivitet eller (produktiv jord), vil på langt sigt, have højere befolkningstæthed.

Panel B figur 3 bekræfter ydeligere den positive sammenhæng der er mellem befolkningstætheden og jord produktiviteten mellem lande.

Tabel 5 viser blandt andet at indkomst per person er upåvirket af hvornår den neulitiske revolution finder sted. Dette stemmer igen overens med malthus modellens forudsigelser om, at øget teknologisk vækst ikke påvirker indkomst per person på langt sigt. Dette bekræftes også ved at se på figur 4, som viser at der ikke er nogen signifikant positiv sammenhæng mellem indkomst per person og jord produktivitet.

Vi ser på figur 5 at øget jord produktivitet fører til øget befolkningstæthed over de forskellige lande. Det stemmer igen overens med malthus modellen, hvor ligning 10 fortæller, at øget jord produktivitet vil øge populationen og befolkningstætheden.

Tabel 7 beviser at teknologisk vækst udelukkende medfører øget population og ikke øget indkomst per person. Dette stemmer igen overens med Malthus modellen, hvor vi ser i ligning (14) at øget teknologisk vækst øger indkomst per person, på kort sigt, men ikke på langt sigt. Dette skyldes at flere indbyggere blot mindsker indkomsten per person indtil vi rammer langsigtsligevægten.

## Kritik

Man kan blandt andet kritisere tabel 5 for, at indeholde for få datapunkter og at der muligvis kan opstå større målefejl for indkomst per person en befolkningstætheden.