

Økonomisk historie: Fokusopgave 1

March 30, 2021

Christian Gustafson (ldg790)

-

Hovedspørgsmål

Hvordan opnåede England den industrielle revolution før andre lande, som eksempelvis Kina og Frankrig?

Svaret på det centrale spørgsmål

Det skyldes at England havde en dyr arbejdskraft, men billig energi, hvilket medførte til at de substituerede væk fra arbejdskraft og over til energi (kul).

Desuden fik England, hurtigere end de andre lande, en veluddannet befolkning/arbejdsstyrke, som vare afgørende for innovation.

Underbyggelse af svaret

Figur 1, viser sammengængen mellem de forskellige landes lønninger, målt i sølv. Vi ser at London havde langt højere lønninger i 1800-tallet. Og figur 2 viser også at London havde en højere købekraft ift. et forbrugsbundet. Altså, vil England have bedre muligheder for at være innovative.

Figur 3, viser sammenhængen mellem løn og prisen på energi. De engelske lønninger var meget højere end de andres, relativt til energipriserne.

De høje lønninger i England førte til udenrigshandel, samt lave energipriser på kul. Dermed øgede England efterspørgslen efter kul, hvilket var vigtigt for at sikre høje lønninger, mens der var stigning i befolkning. For en stigning i befolkning vil ellers mindske lønningerne.

På baggrund af figur 3, måtte England have et større incitament for at opfinde "arbejdskraftbesparende" maskiner/opfindelser end feks. Kina. Det skyldes at arbejdskraft var dyrt i England relativt til energipriserne, hvilket var omvendt for feks. Kina og Frankrig.

Desuden var Englands innovationer såsom billig jern og damp maskiner, mere brugbare og dermed gav større mulighed for yderligere udvikling af teknologi. Hvorimod Frankrig som havde udviklet en papirs produktion og glas, hvilket ikke var brugbart til viderudvikling af ny teknologi. Dermed havde England større mulighed for yderligere progression i teknologi end Frankrig havde.

Kritik

Figur 2 viser ikke nødvendigvis et mål for levestandarden, eftersom at markedskraftern sikrer at en stigning i lønninger → stigning i priserne.

Desuden kunne der godt blive indraget flere lande, så man havde et større sammenlignings grundlag og en bedre forklaringen på hvorfor England industrialiserede før de andre lande.