

Økonomisk historie: Fokusopgave 7

April 6, 2021

Christian Gustafson (ldg790)

-

Hovedspørgsmål

Hvordan medførte oplysningstiden øget vækst til den industrielle revolution i Europa?

Svaret på det centrale spørgsmål

Mokyr finder frem til, at en bestemt gruppe mennesker var drivkraften bag nye innovationer. Og at det var grundet oplysningstiden, at disse personer udviklede og formidlet ny viden, som gavnede teknologiske fremskridt og dermed industrialiserede Europa. Mokyr finder også frem til, at omkostningen ved at opnå ny viden var blevet merkant lavere igennem tiden.

Underbyggelse af svaret

Figur 1 viser en stigende udvikling især i 1791/1800 i videnskabelige tidsskrifter i Europa. Det viser at der er kommet et øget fokus på at opnå ny viden, hvilket er med til at skabe innovation.

Figur 2 viser at antallet af journaler i videnskab og medicin udgjorde merkant mere end f.eks. filosofi. Figuren er altså med til at forklarer, at befolkningen havde fokus på videnskab og medicin. Igen havde dette relevant betydning for at opnå den industrielle revolution.

Mokyr finder frem til, at der er kommet ny teknologi som sænker omkostningerne for at modtage ny viden.

Der var også institutionelle årsager, som komplementerede den teknologiske udvikling. Disse institutioner uddelte priser, hvilket øgede incitamentet for at være innovativ.

Det vil sige, at en lavere omkostning til viden medførte, at det blev lettere at efterligne de samme brugbare innovationer. Det blev også lettere at kombinere den manglende viden til forskellige teknikker, som ville øge innovation. Dvs. at det blev lettere at anvende en opfindelse, som var opført i andre felter end ens eget.

Kritik

Der kunne godt være en bedre sammenligning med andre lande, og derved er der mangel på data fra resten af verdenen som f.eks. Asien.