

Matematik A E2019

Uge 49, Forelæsning 1

Afsnit 14.1-4

Funktioner af flere variable:
Optimering med bibetingelser,
“Lagrange-metoden”

Lidt overblik

- Denne uge: **Optimering med bibetingelser!**

En ekstrem vigtig type af optimeringsproblemer i økonomi, idet der i de fleste økonomiske modeller indgår forskellige økonomiske aktører, som antages at optimere givet deres muligheder/begrænsninger (fx forbruger med budgetbetingelse, virksomhed med teknologiske begrænsninger,...)

- **Lagrange-metoden** til løsning af optimeringsproblemer med bibetingelser
 - Primær fokus: Anvendelse af metoden på problemer med 2 variable, 1 bibetingelse (givet ved ligning).
 - + en smule om teoretisk baggrund og generalisering
- Næste uge: Opsamling og eksamensforberedelse, bl.a. nogle tidl. eksamensopgaver

“Lagrange-metoden” (14.1)

Eksempler på optimering med bibet. i økonomi:

- Nyttemaximeringsproblem for forbruger

$$\max_{x,y} u(x,y) \quad \text{under bibet.} \quad px + qy = m$$

- Omkostningsminimeringsproblem for virksomhed
 - Ønsker at producere outputmængde y billigst muligt
 - Eneste inputs er arbejdskraft (L) og kapital (K)
 - Produktionsfunktion $F(L,K)$
 - w er pris på arbejdskraft, r er (leje)pris på kapital

$$\min_{L,K} wL + rK \quad \text{under bibet.} \quad F(L, K) = y$$

Generelt optimeringsproblem (2 var) med én bibet.:

$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) f(x, y) \quad \text{under bibet.} \quad g(x, y) = c$$

“Find ekstremumpunkter for $f(x, y)$ givet bibetingelsen $g(x, y) = c$ ”

- Løsningsmetode, der virker i mange tilfælde:
 - Brug bibetingelsen til at isolere y og dermed udtrykke y som funktion af x (eller udtryk x som funktion af y)
 - Indsæt dette på y 's plads i $f(x, y)$
 - Så har vi ekstremumsproblem med kun én variabel
- Med denne metode har vi tidl. løst nyttemax-problemet:

$$\max_{x,y>0} \frac{1}{3} \ln(x) + \frac{2}{3} \ln(y) \quad \text{u.b.} \quad px + qy = m$$

$$\max_{x,y>0} \frac{1}{3} \ln(x) + \frac{2}{3} \ln(y) \quad \text{u.b.} \quad px + qy = m$$

Nu løsn. vha ny metode: **Lagrange-metoden!** (s. 535)

(i) Opstil *Lagrange-funktionen* $\mathcal{L}(x, y)$ med *Lagrange-multiplikatoren* λ

$$\mathcal{L}(x, y) = \frac{1}{3} \ln(x) + \frac{2}{3} \ln(y) - \lambda (px + qy - m)$$

(ii) Differentiér $\mathcal{L}(x, y)$ mht x og y

$$\mathcal{L}'_1(x, y) = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{x} - \lambda p$$

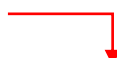
$$\mathcal{L}'_2(x, y) = \frac{2}{3} \frac{1}{y} - \lambda q$$

(iii) Opstil de tre *førsteordens-betingelser* (nødv. bet. for løsning!)

$$\mathcal{L}'_1(x, y) = \frac{1}{3} \frac{1}{x} - \lambda p = 0$$

$$\mathcal{L}'_2(x, y) = \frac{2}{3} \frac{1}{y} - \lambda q = 0$$

+ b. betingelsen: $px + qy = m$

(iv) Løs de tre ligninger for de ubekendte x , y og λ 

De tre førsteordensbetingelser:

$$\frac{1}{3} \frac{1}{x} - \lambda p = 0$$

$$\frac{2}{3} \frac{1}{y} - \lambda q = 0$$

$$px + qy = m$$

$$\frac{1}{3} \frac{1}{x} = \lambda p$$

$$\frac{2}{3} \frac{1}{y} = \lambda q$$

$\lambda \neq 0$. Derfor

$$\frac{\frac{2}{3} \frac{1}{y}}{\frac{1}{3} \frac{1}{x}} = \frac{\lambda q}{\lambda p}$$

$$\Rightarrow 2 \frac{x}{y} = \frac{q}{p}$$

$$\Rightarrow \underline{x = \frac{1}{2} \frac{q}{p} y}$$

Sæt ind i bibet:

$$p \left(\frac{1}{2} \frac{q}{p} y \right) + qy = m$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} qy + qy = m$$

$$\Rightarrow \frac{3}{2} qy = m$$

$$\Rightarrow \boxed{y = \frac{2}{3} \frac{m}{q}}$$

$$\boxed{x = \frac{1}{2} \frac{q}{p} \left(\frac{2}{3} \frac{m}{q} \right) = \frac{1}{3} \frac{m}{p}}$$

$$\boxed{\lambda = \frac{1}{3 \times p} = \frac{1}{m}}$$

Lagrangemetoden er ofte en god metode til løsning af optimeringsproblemer med bibetingelser!

$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) f(x, y) \quad \text{under bibet.} \quad g(x, y) = c$$

- Og den type af problemer støder vi ofte på i økonomi!

(NB: Metoden kan generaliseres til flere var. og flere bibet.)

For det generelle problem er Lagrange-funktionen:

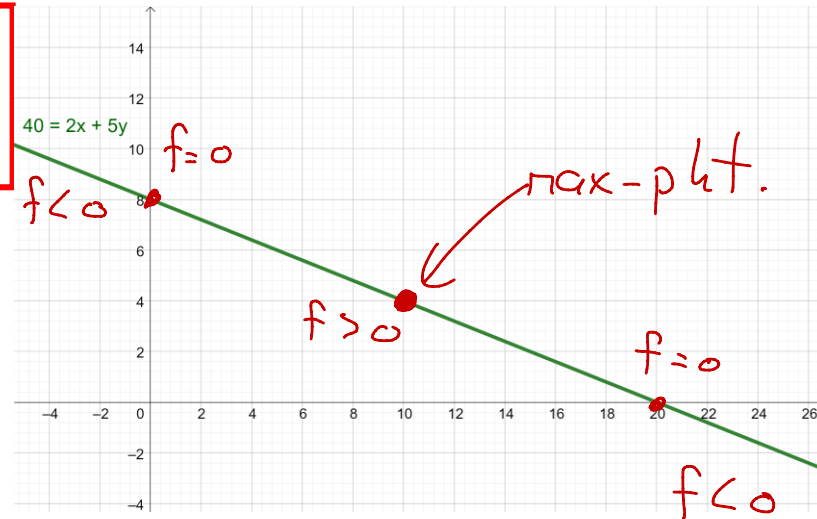
$$\mathcal{L}(x, y) = f(x, y) - \lambda(g(x, y) - c)$$

Nu: Prøv selv at bruge Lagrangemetoden!

Brug beskrivelse af metoden fra eksemplet fra før eller se s. 535 i bogen

Øvelse: Løs vha Lagrange-metoden

$$\max_{x,y} xy \quad \text{u.b.} \quad 2x + 5y = 40$$



- Opstil Lagrangefunktionen

$$\mathcal{L}(x,y) = xy - \lambda(2x + 5y - 40)$$

- Find den eneste mulige løsning til problemet vha førsteordensbet.

$$\underline{x = 10}, \underline{y = 4}$$

← (pingo.coactum.de, ~~322628~~)

708646

- Prøv at argumentere for, at problemet har en løsning (som så altså må være den fundne mulige løsning)

Ekstremværdisæt: f har max-plt på linestykket fra $(0,8)$ til $(20,0)$.

Dette må være max-plt for f på hele linien. (se figur)

$$\max_{x,y} xy \quad \text{u.b.} \quad 2x + 5y = 40$$

$$\mathcal{L}(x,y) = xy - \lambda(2x + 5y - 40)$$

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{L}'_1(x,y) &= y - 2\lambda = 0 \Rightarrow y = 2\lambda \\ \mathcal{L}'_2(x,y) &= x - 5\lambda = 0 \Rightarrow x = 5\lambda \end{aligned} \right\} \underline{y = 2\left(\frac{x}{5}\right) = \frac{2}{5}x}$$

Set ind i bibet:

$$2x + 5\left(\frac{2}{5}x\right) = 40 \Rightarrow 4x = 40 \Rightarrow \underline{x = 10}$$

$$\underline{y = \frac{2}{5} \cdot 10 = 4} \quad \left(\lambda = \frac{4}{2} = 2\right)$$

Eneste løsning til førsteordensbet.

Værdifkt og Lagrangemultiplikatoren (14.2)

$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) f(x, y) \quad \text{u.b.} \quad g(x, y) = c$$

- Løsning til problemet:

$$(x^*(c), y^*(c))$$

- Værdifunktion (ekstremumsværdi som fkt af c):

$$f^*(c) = f(x^*(c), y^*(c))$$

- Hvordan afhænger værdifunktion af c ? [(14.2.2), s. 540]

$$\frac{df^*(c)}{dc} = \lambda(c)$$

Den værdi af λ , der sammen med $x^*(c)$ og $y^*(c)$ løser førsteordensbet.

- Lagrangemultiplikatoren giver vigtig info!

Eksempler: Nyttemax. og Omkostningsmin.

$$\max_{x,y>0} \frac{1}{3} \ln(x) + \frac{2}{3} \ln(y) \quad \text{u.b.} \quad px + qy = m$$

$$\text{Løsn. fra tidl: } x^*(m) = \frac{1}{3} \frac{m}{p}, \quad y^*(m) = \frac{2}{3} \frac{m}{q} \quad \text{og} \quad \lambda(m) = \frac{1}{m}$$

$$\text{Værdifkt: } u^*(m) = u(x^*(m), y^*(m))$$

Vi får så (approximativt): Ved en indkomst på m kr. vil 1 kr. ekstra øge forbrugerens nytte med $\lambda(m) = \frac{1}{m}$

$$\min_{L,K} wL + rK \quad \text{under bibet.} \quad F(L, K) = y$$

Antag vi har fundet løsn. vha Lagrange: $L^*(y)$, $K^*(y)$ og $\lambda(y)$

$\lambda(y)$ fortæller os (approx.), hvor meget omkostningen vil stige, hvis virksomheden skal øge sit output med en enhed (fra y til $y + 1$)

“Flere løsningskandidater” (14.3)

Betragt problemerne:

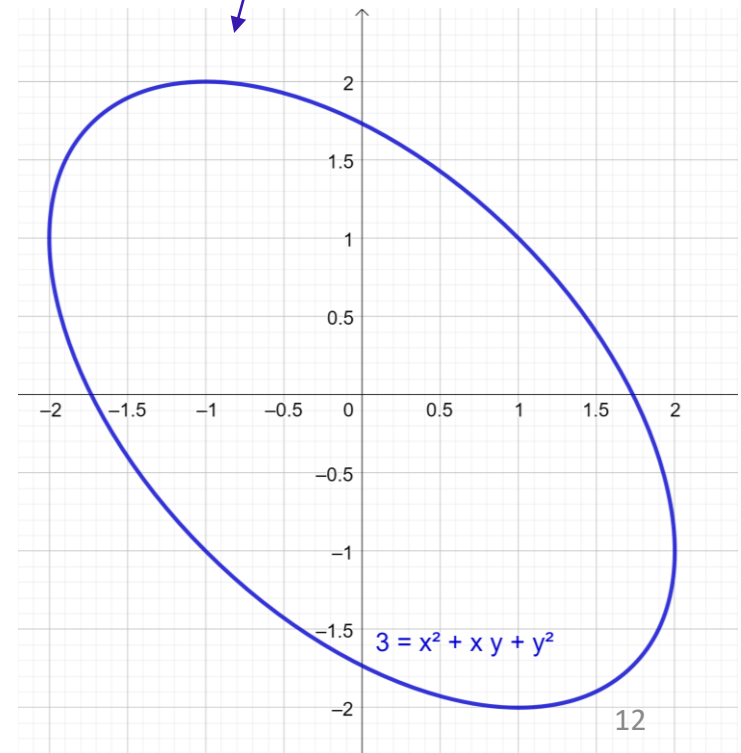
$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) x^2 + y^2 \quad \text{u.b.} \quad x^2 + xy + y^2 = 3$$

Bemærk:

Her kan vi ikke isolere y
(eller x) i bibetingelsen

-> Vi er tvunget til at bruge
Lagrange-metoden

Løsninger eksisterer!
(Ekstremværdisætningen)



$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) x^2 + y^2 \quad \text{u.b.} \quad x^2 + xy + y^2 = 3$$

$$\mathcal{L}(x,y) = x^2 + y^2 - \lambda(x^2 + xy + y^2 - 3)$$

$$\mathcal{L}'_1(x,y) = 2x - \lambda(2x + y) = 0$$

$$\mathcal{L}'_2(x,y) = 2y - \lambda(x + 2y) = 0$$

Træk nederste fra øverste:

$$2(x-y) - \lambda(x-y) = 0 \Rightarrow \underbrace{(2-\lambda)(x-y)} = 0$$

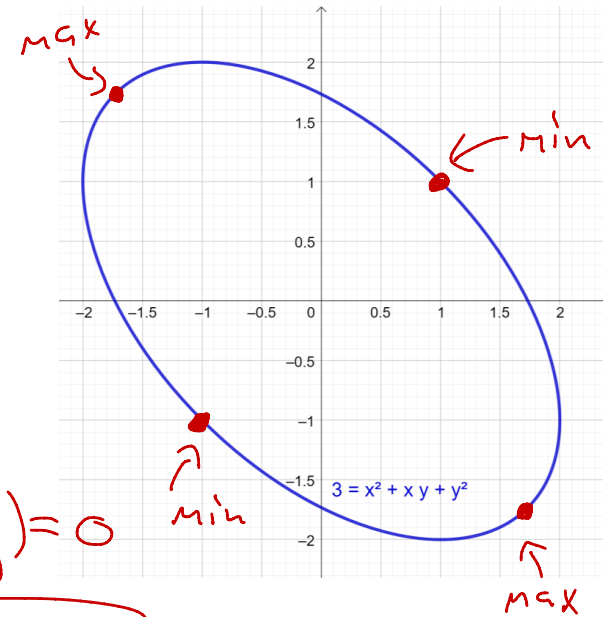
Nulregler: ^② $\lambda = 2$ eller ^① $x = y$

① Sæt ind i bivetingelsen: $x^2 + x^2 + x^2 = 3 \Rightarrow 3x^2 = 3 \Rightarrow \underline{x^2 = 1}$

Altså

$x = \pm 1$, dvs. følgende løsninger:

$$\underline{(x,y) = (1,1)} \quad \text{og} \quad \underline{(x,y) = (-1,-1)}$$



$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) x^2 + y^2 \quad \text{u.b.} \quad x^2 + xy + y^2 = 3$$

$$\textcircled{2} \lambda = 2.$$

$$\text{Set incl: } \mathcal{L}'(x,y) = 0: \quad -2x - 2y = 0 \Rightarrow x = -y$$

Set incl: b. bet.:

$$x^2 - x^2 + x^2 = 3 \Rightarrow \underline{x^2 = 3}$$

Also: $x = \pm\sqrt{3}$, dus. folg. losn.:

$$\underline{(x,y) = (\sqrt{3}, -\sqrt{3})} \quad \text{og} \quad \underline{(x,y) = (-\sqrt{3}, \sqrt{3})}$$

$$\left. \begin{array}{l} f(1,1) = f(-1,-1) = 2 \\ f(\sqrt{3}, -\sqrt{3}) = f(-\sqrt{3}, \sqrt{3}) = 6 \end{array} \right\} \text{Hieraf:}$$

min-pkt: (1,1) og (-1,-1)

max-pkt: (\sqrt{3}, -\sqrt{3}) og (-\sqrt{3}, \sqrt{3})

Lidt om teorien bag Lagrange-met. (14.4)

$$\max_{x,y} (\min_{x,y}) f(x,y) \quad \text{under bibet.} \quad g(x,y) = c$$

Lagrange's sætning (Theorem 14.4.1, s. 547)

Lad $A \subseteq \mathbb{R}^2$ og lad f, g være C^1 -funktioner på A

Lad (x_0, y_0) være et indre pkt i A og et lokalt ekstremumpunkt for $f(x, y)$ under bibetingelsen $g(x, y) = c$

Antag $g'_1(x_0, y_0)$ og $g'_2(x_0, y_0)$ ikke begge er lig 0

Da findes entydigt tal λ , så (x_0, y_0) opfylder førsteordensbetingelserne:

$$\mathcal{L}'_1(x, y) = f_1(x, y) - \lambda g'_1(x, y) = 0 \quad \text{og}$$

$$\mathcal{L}'_2(x, y) = f_2(x, y) - \lambda g'_2(x, y) = 0$$

Kort bevis-skitse (se “An Analytic Argument”, s. 546):

Antag det betingede ekstr.-pkt opfylder $g'_2(x_0, y_0) \neq 0$

Så definerer $g(x, y) = c$ implicit funktion $y(x)$ i omegn af (x_0, y_0)

Betragt så flg funktion af én variabel:

$$h(x) = f(x, y(x))$$

x_0 er ekstremumspunkt for h

(da (x_0, y_0) er ekstremumspunkt for $f(x, y)$
under bibetingelsen $g(x, y) = c$)

Derfor må vi have:

$$h'(x_0) = 0$$

Vha kæderegel og implicit differentiation følger
de ønskede førsteordensbetingelser af denne betingelse

